

ACTA DE INSPECCIÓN

Dña. [REDACTED], funcionaria de la Generalitat y acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspectora para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día veinticinco de febrero de dos mil nueve, en las instalaciones del **GRUPO DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.L. (GIA, S.L.)**, ubicadas en la Calle [REDACTED] de Burjassot, Valencia.

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación radiactiva destinada a medida de humedad y densidad en suelos, ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por D. [REDACTED] Supervisor de la instalación, quien aceptó la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la Seguridad y Protección Radiológica.

Que la instalación, dispone de la preceptiva Autorización de Puesta en Marcha, concedida por la Dirección General de la Energía, con fecha 11 de julio de 1990 y notificación de Puesta en Marcha de la última modificación, concedida por el Servicio Territorial de Energía, con fecha 2 de marzo de 2005.

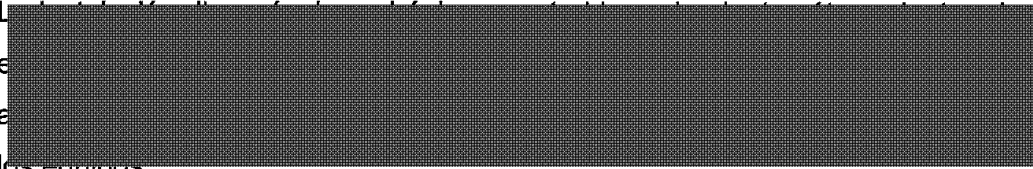


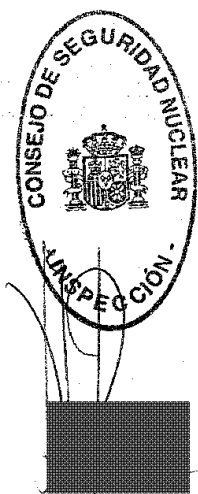
Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

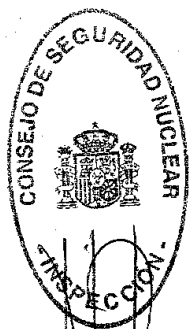
De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS, EQUIPOS Y MATERIAL RADIATIVO.

- 
los equipos. _____
- El búnker, de dimensiones 2,70 m x 1 m x 2,50 m cuyas paredes estaban construidas de hormigón de espesor 38 cm, disponía de acceso controlado por una puerta rellena de arena, señalizada conforme norma UNE 73-302 como Zona Vigilada con riesgo de irradiación. _____
- La instalación constaba en la actualidad de cuatro equipos para la medida de densidad y humedad en suelos, que a continuación se refieren:

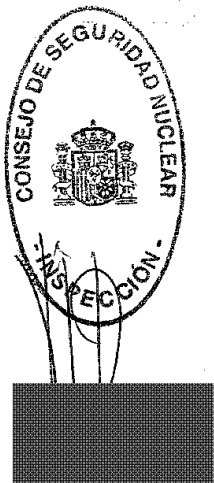




- Tres equipos de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] con números de serie MD 0129997, MD 0129998 y MD 0129999, albergando cada uno de ellos dos fuentes radiactivas encapsuladas una de Cesio-137, de actividad nominal máxima de 370 MBq (10 mCi) referida a fecha 31 de julio de 1990, y la segunda de Am-241/Be con una actividad de 1,85 GBq (50 mCi), referida a fecha 2 de octubre de 1990. _____
- Un equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] con número de serie M39048783, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas Cesio-137 y Am-241/Be, de actividades nominales máximas de 370 MBq (10 mCi) y 1,85 GBq (50 mCi), respectivamente, referidas a fechas 19 de diciembre de 1988 y 28 de enero de 1989. _____
- En el momento de la inspección se encontraban en el búnker de la instalación los cuatro equipos alojados en sus maletas de transporte, señalizadas con las etiquetas de clase 7, II-Amarilla en las que se indicaban los isótopos, la actividad y un índice de transporte de 0,4 así como de placas indicativas de bulto Tipo A con número UN 3332. _____
- Dentro del búnker se encontraba almacenado diverso material de señalización y balizamiento. _____
- La instalación disponía en las proximidades del búnker, de medios adecuados para la extinción de incendios. _____
- La instalación disponía de cuatro monitores para detección y medida de la radiación [REDACTED] con números de serie 21582, 24150, 24162 y 32473 con certificado de calibración de origen de fecha 2003. _____

DOS. NIVELES DE RADIACIÓN.

- Medidos los niveles de radiación con los cuatro equipos en su interior, en contacto con la puerta de acceso al búnker el valor máximo registrado por la inspección fue de 1,5 $\mu\text{Sv/h}$. _____
- Medidos los niveles de radiación, en contacto y a un metro de distancia de los contenedores de equipos, los valores máximos obtenidos fueron:
 - Equipo 997: 45'7 $\mu\text{Sv/h}$ en contacto y 1'7 $\mu\text{Sv/h}$ a 1 m. _____
 - Equipo 783: 45'9 $\mu\text{Sv/h}$ en contacto y 1'6 $\mu\text{Sv/h}$ a 1 m. _____
 - Equipo 999: 53'0 $\mu\text{Sv/h}$ en contacto y 1'8 $\mu\text{Sv/h}$ a 1 m. _____
 - Equipo 998: 51'9 $\mu\text{Sv/h}$ en contacto y 1'5 $\mu\text{Sv/h}$ a 1 m. _____
- La instalación disponía de un dosímetro TLD de área, instalado en la pared junto a puerta de acceso al búnker, procesado mensualmente por la firma _____, no presentando incidencias en sus resultados del año 2008. _____



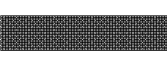
TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

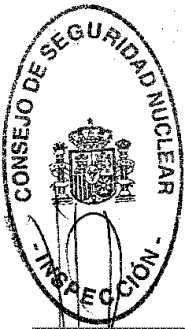
- La instalación disponía de una licencia de Supervisor en vigor y cinco licencias de operador, cuatro en vigor y una en trámite de alta. _____
- La instalación disponía de ocho dosímetros personales TLD, asignados a los operadores de la instalación y personal ayudante, procesados mensualmente por la firma _____ no presentando incidencias en sus resultados del año 2008. _____
- Estaban disponibles los certificados de aptitud de los reconocimientos médicos del personal profesionalmente expuesto correspondientes al año 2008 realizados por la entidad _____

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- La instalación disponía de cinco Diarios de Operaciones debidamente diligenciados por el Consejo de Seguridad Nuclear, uno como Diario General de la instalación, en el que se registraba la ausencia de incidencias, y el resto se encontraba asignados a cada uno de los equipos. _____
- Se disponía de un archivo informatizado de los desplazamientos de los equipos, adjuntando en las hojas del Diario de Operaciones los informes de dicha base de datos, haciendo constar entre otros datos: Fecha, operador, hora de salida, hora de llegada, identificación obra y número de ensayos realizados. _____
- Sobre la base de un contrato firmado con la empresa [REDACTED] se realizaban verificaciones semestrales a todos los equipos en las que se incluía:
 - Revisión funcional, mecánica y electrónica
 - Elaboración del Perfil Radiológico del equipo
 - Comprobación del estado de hermeticidad de las fuentes
 - Calibración del equipo
- Estaban disponibles los certificados de verificación de los equipos, realizados por [REDACTED] certificando la ausencia de contaminación, con fechas:
 - Equipo [REDACTED]: 21 de mayo y 22 de diciembre de 2008. _____
 - Equipo [REDACTED]: 9 de mayo y 12 de noviembre de 2008. _____
 - Equipo [REDACTED]: 3 de abril y 12 de noviembre de 2008. _____
 - Equipo [REDACTED]: 21 de mayo y 22 de diciembre de 2008. _____
- Disponían del procedimiento de calibración y verificación de los equipos de medida de la radiación, con una periodicidad de cinco años la calibración y semestral la verificación. _____



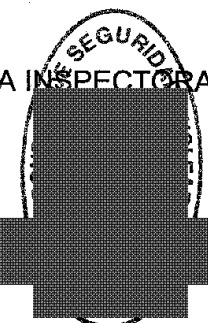
- Estaba disponible el recibo de la Póliza de Cobertura de Riesgos por Daños Radiactivos y Nucleares suscrita por la instalación con la entidad  estando el mismo en vigor hasta el 1 de enero del 2010. _____
- Disponían de Consejero de Seguridad para el transporte, carga y descarga de mercancías peligrosas contratado con la firma  _____
- Estaba disponible el informe anual referente al transporte realizado por la empresa  _____
- Se había realizado un curso de formación sobre transporte de mercancías peligrosas al personal expuesto de la instalación por parte de la empresa  en el año 2008. _____
- Los vehículos para el transporte de los equipos disponían de placas preceptivas de materias radiactivas según el Real Decreto 551/2006 por el que se regulan las operaciones de transporte de mercancías peligrosas por carretera en territorio español. _____

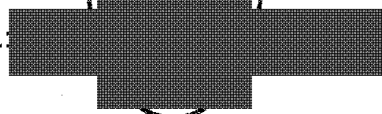


CINCO. DESVIACIONES.

- No se había cumplido el programa de verificaciones y calibraciones de los equipos de medida de radiación, según se indica en la especificación técnica número 17 de la autorización de puesta en marcha de la última modificación de la instalación de fecha 2 de marzo de 2005. _____

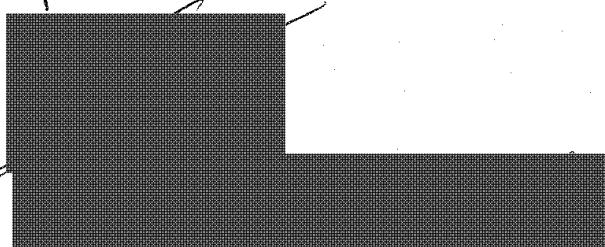
Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por duplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a dos de marzo de dos mil nueve.


LA INSPECTORA

Fdo. 

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la firma **GRUPO DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.L. (GIA, S.L.)**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

Conforme al contenido del Acta!



*RD
Supervisor de la
12 de Marzo 2009.
Burjassot.*

 **GENERALITAT VALENCIANA**
CONSELLERIA DE GOVERNACIÓ
Registre General

Data **23 MARÇ 2009**

ENTRADA Núm. **6194**
HORA