

PROPUESTA DE DICTAMEN TECNICO**PROPUESTA DE COMPILACIÓN DE LAS ITC POST-FUKUSHIMA DE LA CENTRAL NUCLEAR DE TRILLO****1. DESCRIPCIÓN Y OBJETO DE LA PROPUESTA****1.1. Antecedentes**

Tras el accidente en la central nuclear de Fukushima (Japón) el CSN emitió cuatro Instrucciones Técnicas Complementarias (ITC) a C.N. Trillo con el objetivo de mejorar la capacidad de respuesta de la central ante situaciones accidentales severas, como la ocurrida en dicha central japonesa. Estas ITC se referencian a continuación:

- CSN/ITC/SG/TRI/12/02 de 27 de julio de 2012
- CNTRI/TRI/SG/11/13 de 1 de julio de 2011
- CSN7ITC/SG/TRI/12/01 de 15 de marzo de 2012
- CNTRI/TRI/SG/11/04 de 26 de mayo de 2011

Adicionalmente, mediante la carta de referencia CSN/C/DSN/TRI/13/08 de 7 de febrero de 2013, la Dirección Técnica de Seguridad Nuclear solicitó al titular la elaboración y envío al CSN de un informe semestral de seguimiento sobre el cumplimiento de las ITC.

El primer informe de seguimiento de C.N. Trillo, correspondiente a las actividades realizadas en el año 2012, fue remitido al CSN el 15 de marzo de 2013. La evaluación realizada por el CSN se recoge en el informe de referencia CSN/INF/CINU/13/887 de 1 de julio de 2013.

El segundo informe de seguimiento de C.N. Trillo fue remitido al CSN mediante escrito del 31 de julio de 2013 (nº de referencia 13087).

1.2 Objeto de la propuesta

Esta propuesta de compilación de las ITC post-Fukushima tiene por objeto justificar la emisión por parte del CSN de una nueva Instrucción Técnica Complementaria (ITC) que compile y estructure de modo homogéneo los requisitos incluidos en las ITC que el CSN envió a CN. Trillo, tras el accidente de Fukushima, que no han vencido a fecha de 31 de diciembre de 2013.

Dichas ITC incluían todos los aspectos relacionados con los dos procesos genéricos abordados por el CSN en relación con las medidas a adoptar por las centrales españolas para mejorar sus capacidades de prevenir y mitigar accidentes extremos: las pruebas de resistencia realizadas a nivel europeo, y las medidas a adoptar para mitigar las consecuencias de accidentes provocados por acciones malevolentes del hombre y que pudieran afectar a grandes áreas de la instalación.

1.3 Descripción de la propuesta

En la elaboración de esta propuesta se ha valorado el hecho de que los dos procesos de mejora de la seguridad iniciados en España tras Fukushima (pruebas de resistencia y pérdida de grandes áreas) abordan una serie de aspectos relacionados con la gestión de accidentes que, en muchos aspectos, presentan coincidencias y solapamientos importantes y que, por tanto, podrían ser susceptibles de un tratamiento y un calendario de implantación más homogéneos.

Por ello, y para la elaboración de esta propuesta, se ha considerado adecuado enfocarla con una perspectiva global que facilite y simplifique la comprensión, implantación y seguimiento del conjunto de medidas encaminadas a reforzar las capacidades de la central para hacer frente al tipo de situaciones extremas analizadas en los dos procesos que se han mencionado.

Es importante destacar, que la propuesta considera que aquellos requisitos de las ITC anteriores que, de acuerdo con el calendario requerido en las mismas, han sido ya finalizados por el titular, se deben mantener como parte integrante de las bases de licencia de la instalación y que, por tanto, pueden ser objeto de los procesos de valoración e inspección del CSN.

De acuerdo con todo lo anterior, se propone emitir al titular de CN. Trillo una nueva ITC que recoja de modo totalmente consistente los requisitos de las ITC anteriores que no han vencido a fecha de 31 de diciembre de 2013, los cuales se pueden agrupar en dos categorías: genéricos y específicos.

En relación con los criterios genéricos se incluyen los siguientes, los cuales ya estaban todos presentes en las ITC actualmente vigentes, excepto el cuarto y el quinto:

- i. Mantenimiento del calendario global para la finalización de la implantación de mejoras.
- ii. Criterios aplicables a las modificaciones que se van a incorporar en la instalación.
- iii. Aplicación a los nuevos equipos móviles de la filosofía general de “enchufar y usar”.
- iv. Vigencia de requisitos de las ITC anteriores con fechas ya vencidas como bases de licencia de la central.
- v. Envío al CSN de información relativa al estado de avance de las actividades asociadas.

En cuanto a los requisitos específicos, estos se agrupan en las ocho áreas de actuación siguientes:

1. La protección contra grandes incendios, más allá de las bases de diseño de la central y en particular, aquellos que pudieran ser provocados por la presencia de grandes cantidades de combustibles líquidos de origen exógeno a la instalación.
2. La protección contra sucesos extremos, más allá de los considerados en las bases de diseño actuales de la central y que pudieran afectar a funciones de seguridad relevantes de la central.

3. Las medidas para afrontar pérdidas prolongadas de los sistemas eléctricos de la central o de la capacidad de eliminar el calor residual, independientemente de la causa del suceso.
4. El refuerzo de la capacidad de gestión de situaciones accidentales extremas que puedan afectar tanto al interior como al entorno de la instalación.
5. Refuerzo de medios necesarios para prevención/mitigación de daño al combustible alojado en el núcleo del reactor o en las piscinas de combustible gastado.
6. La protección radiológica del personal que interviene en la gestión y mitigación de accidentes con daño al combustible
7. La mejora de la capacidad de estimar y reducir las emisiones radiactivas, líquidas y gaseosas, que se puedan generar durante el desarrollo de un accidente con daño al combustible nuclear.

Por último, y en cuanto a los requisitos relativos a las restricciones aplicables a la difusión de las respuestas a las ITC-2/4 de referencia CNTRI/TRI/SG/17, el tratamiento homogéneo de los dos procesos que se propone en este informe aconseja también el revisar estas restricciones, dado que la mayoría de las medidas que se contemplan en las ITC-2/4 se complementan, o incluso en algún caso se solapan, con las que se requirieron en las ITC-1/3. Además, y una vez analizados los planes preliminares de los titulares, se ha podido comprobar que su tratamiento normal como información de licencia no supondría, salvo posible y contadas excepciones, ninguna merma en la seguridad física de las instalaciones.

Finalmente, es también de reseñar que estas limitaciones fueron inicialmente establecidas de acuerdo con la práctica de la US-NRC en aquellos momentos, la cual fue relajada tras Fukushima al haberse identificado la conveniencia de que el público estuviera informado de la existencia de medidas adicionales que soportarían la resistencia de una central ante otros tipos de circunstancias extremas. Por ello, y como conclusión de este punto, se propone eliminar estas restricciones, manteniéndolas únicamente en aquellos casos en que un titular identifique que contienen información “sensible” desde el punto de vista de la seguridad física de su instalación.

Hasta la fecha el titular ya ha respondido a los requisitos de estas ITC cuyo plazo de finalización ya ha vencido, por lo que se han recibido en el CSN las siguientes cartas e informes:

1. Carta: ATT-CSN-7960 (14/09/12) con registro de entrada nº 42359.
Asunto: “C.N. Trillo: “ITC en relación con los resultados de las pruebas de resistencia. Respuesta al Punto 1.1. Propuesta de planificación del proceso de implantación de las mejoras asociadas a la ITC CSN/ITC/SG/TRI/12/01”.
2. Carta: ATT-CSN-7968 (28/09/12) con registro de entrada nº 42560.
Asunto: “C.N. Trillo: “Instrucción Técnica Complementaria en relación con los resultados de las pruebas de resistencia. Respuesta al punto 1”.
3. Carta: ATT-CSN-7970 (28/09/12) con registro de entrada nº 42556.
Asunto: “C.N. Trillo: “Instrucción Técnica Complementaria en relación con los resultados de las pruebas de resistencia. Respuesta al punto 3.1”.

4. Carta: ATT-CSN-7983 (31/07/12) con registro de entrada n° 42078
Asunto: “C.N. Trillo: “Plan de Extinción de Grandes Incendios”.
5. Carta: ATT-CSN-8051 (15/11/12) con registro de entrada n° 19178.
Asunto: “C.N. Trillo: “Instrucción Técnica Complementaria en relación con el cumplimiento de la ITC de 1 de julio de 2011 sobre sucesos con pérdida potencial de grandes áreas de las centrales nucleares respuesta al punto 5.”.
6. Carta: ATT-CSN-8120 (26/12/12) con registro de entrada n° 43707
Asunto: “C.N. Trillo: “Instrucción Técnica Complementaria en relación con sucesos con pérdida potencial de grandes áreas de centrales nucleares. Respuesta al punto 3.2”.
7. Carta: ATT-CSN-8122 (28/12/12) con registro de entrada n° 21050 (confidencial)
Asunto: “C.N. Trillo: “ITC en relación con sobre sucesos con pérdida potencial de grandes áreas de las centrales nucleares. Respuesta al punto 4”
8. Carta: ATT-CSN-8266 (15/03/2013), con registro de entrada n° 40746
Asunto: “C.N. Trillo. Seguimiento de actividades relacionadas con las ITC post-Fukushima emitidas por el CSN (ITC-1/2/3/4)”
9. Carta: ATT-CSN-008542 (25 de julio de 2013), con registro de entrada n° 13087.
Asunto: “C.N. Trillo. Seguimiento de actividades relacionadas con las ITC post-Fukushima emitidas por el CSN (ITC-1/2/3/4)”.
10. Carta ATT-CSN-007844 (28/06/2012), con registro de entrada n° 41757. Asunto: “C.N. Trillo. Instrucción técnica Complementaria en relación con los resultados de las pruebas de resistencia. Respuesta a los puntos 4.1.3 y 446”.
11. Carta ATT-CSN-007845 (28/06/2012), con registro de entrada n° 41756 . Asunto: “C.N. Trillo. Instrucción técnica Complementaria en relación con los resultados de las pruebas de resistencia. Respuesta a los puntos 4.1.6”.
12. Carta ATT.CSN-007958 (12/09/2012), con registro de entrada n° 42355. Asunto: “C.N. Trillo. Instrucción técnica Complementaria en relación con los resultados de las pruebas de resistencia. Respuesta a los puntos 4.1.2”.
13. Carta ATT-CSN-007959 (12/09/2012), con registro de entrada n° 15891. Asunto: “C.N. Trillo. Instrucción técnica Complementaria en relación con los resultados de las pruebas de resistencia. Respuesta a los puntos 4.1.1”.
14. Carta ATT-CSN-008130 (26/12/2012), con registro de entrada n° 43704. Asunto: “C.N. Trillo. Instrucción técnica Complementaria en relación con los resultados de las pruebas de resistencia. Respuesta a los puntos 2.1.3”.
15. Carta ATT-CSN-008132 (26/12/2012), con registro de entrada n° 43733. Asunto: “C.N. Trillo. Instrucción técnica Complementaria en relación con los resultados de las pruebas de resistencia. Respuesta a los puntos 2.1.1.III”.
16. Carta ATT-CSN-008542 (25/07/2013), con registro de entrada n° 42423. Asunto: “C.N. Trillo. Instrucción técnica Complementaria en relación con los resultados de las pruebas de resistencia. Respuesta a los puntos 2.3.2”.

2. EVALUACIÓN

2.1. Referencia y título de los informes de evaluación

- CSN/NET/INEI/GENER/1310/75: “Valoración de propuesta inicial de ITC-adaptada post-Fukushima”, de fecha 31/10/13.
- CSN/NET/AAPS/GENER/1310/76: “Valoración de propuesta inicial de ITC-adaptada post-Fukushima”, de fecha 06/11/13.
- CSN/NET/IMES/GENER/1311/77: “Valoración de propuesta inicial de ITC-adaptada post-Fukushima”, de fecha 04/11/13.
- CSN/NET/INSI/GENER/1311/78: “Valoración de propuesta inicial de ITC-adaptada post-Fukushima”, de fecha 5/11/13.
- CSN/NET/CITI/GENER/1311/114: “Propuesta para compilar las ITC post-Fukushima de centrales nucleares en fase de explotación comercial”, de fecha 8/11/13.
- CSN/NET/APRT/GENER/1311/113: “Valoración de propuesta inicial de ITC-adaptada post-Fukushima”, de fecha 4/11/13.
- CSN/NET/AEIR/GENER/1311/116: “Valoración de propuesta inicial de ITC-adaptada post-Fukushima”, de fecha 20/11/13.
- CSN/NET/INSI/GENER/1401/81: “Valoración de las propuestas de los titulares en relación con el cumplimiento del apartado 4.2.2 de las ITC de 15 de marzo de 2012”
- CSN/NET/PLEM/GENER/1311/79: “Comentarios a la propuesta de compilación de las ITC post-Fukushima de las centrales nucleares en fase de explotación comercial en relación con el refuerzo de la capacidad de gestión de accidentes severos”, de fecha 28/11/13.
- CSN/NET/IMES/GENER/1310/72: “Valoración de los resultados de las inspecciones realizadas por el área IMES durante el año 2013 en relación con las ITC de Fukushima”, de fecha 24/10/2013.
- CSN/NET/ARAA/GENER/1310/73: “Valoración de los resultados de las inspecciones realizadas por el área ARAA durante el año 2013 en relación con las ITC de Fukushima”, de fecha 06/11/2013.

- CSN/NET/CITI/GENER/1310/111_1: “Valoración de los resultados de las inspecciones realizadas por el área CITI durante el año 2013 en relación con las ITC de Fukushima”, de fecha 08/11/2013.
- CSN/NET/AAPS/GENER/1310/70: “Valoración de los resultados de las inspecciones realizadas por el área AAPS durante el año 2013 en relación con las ITC de Fukushima”, de fecha 25/10/2013.
- CSN/NET/INEI/GENER/1310/71: “Valoración de los resultados de las inspecciones realizadas por el área INEI durante el año 2013 en relación con las ITC de Fukushima”, de fecha 23/10/2013.

2.2. Resumen de la evaluación

Las Notas de Evaluación Técnica recogen la valoración de las Áreas de la propuesta inicial de ITC-adaptada post-Fukushima, incluida en el informe CSN/IEV/SIN/GENER/1310/563 “Propuesta de compilación de las ITC Post -Fukushima de la centrales nucleares en fase de explotación comercial” de fecha 10.10.2013, frente a las ITC previas emitidas en respuesta al suceso de Fukushima (ITC 1-3 e ITC 2-4), para ser aplicado a las centrales nucleares en operación, en lo que se refiere a los apartados de su competencia.

El criterio de valoración aplicado en las NET es mantener en la ITC-adaptada todos aquellos requisitos cuya fecha de vencimiento es posterior a 31 de diciembre de 2013 para los que, a fecha de emisión del presente informe, el titular no haya dado respuesta completa.

Las Áreas evaluadoras han verificado, para cada uno de los apartados de su competencia, que la propuesta de ITC-adaptada es trasladable o debe ser modificada para recoger todos los requisitos emitidos en las Instrucciones anteriores pendientes a fecha de hoy, para las centrales nucleares en operación.

Una vez elaborado el borrador de la ITC adaptada fue remitido de nuevo a las Áreas evaluadoras para comentarios.

Dentro del alcance de la evaluación, algunas Áreas han verificado el cumplimiento de requisitos de las ITC ya vencidos.

Previamente, las Áreas habían emitido una NET sobre la verificación del cumplimiento, por parte de las centrales nucleares, de lo requerido por el CSN en las mencionadas ITC, dentro del alcance previsto por el Área evaluadora para las inspecciones y evaluaciones de 2013. Esta verificación se ha basado en la revisión del informe del estado de avance enviado por el titular el 31 de julio de 2013, para CN. Trillo, adjunto a la carta de referencia ATT-CSN-008544 “C.N. Trillo. Seguimiento de las actividades relacionadas con las ITC post-Fukushima (ITC-1/2/3/4), así como en las inspecciones citadas en la siguiente tabla.

En el año 2013 se han realizado las siguientes inspecciones a CN. Trillo, en base a lo establecido en la guía de evaluación de referencia CSN/GEL/CINU/GENER/1212/02.

INSPECCIONES FUKUSHIMA CN. TRILLO AÑO 2013

TEMA	AREA	FECHA INSPECCIÓN	ACTA
Extinción de grandes incendios. ITC-2 e ITC-4	AAPS	25/06/13	CSN/AIN/TRI/13/814
Pérdida prolongada de alimentación eléctrica. ITC-3	INEI	12-13/03/13	CSN/AIN/TRI/13/801
Inundaciones internas en caso de sismo. ITC-3	AAPS	26-27/02/13	CSN/AIN/TRI/13/814
Sucesos naturales extremos	CITI	25/07/2013	CSN/AIN/TRI/13/818
Sucesos naturales extremos	IMES	18/09/2013	CSN/AIN/TRI/13/821
Daño al combustible	INSI	21-24/10/2013	CSN/AIN/TRI/13/827

2.3 Criterios para la elaboración de la propuesta de dictamen técnico de la ITC- adaptada post-Fukushima

Los criterios para la elaboración de esta propuesta de ITC- adaptada post-Fukushima son los siguientes:

1. Mantener como parte de la ITC-adaptada todos aquellos requisitos de las ITCs previas que no han vencido a fecha de 31 de diciembre de 2013, conservando la misma fecha de las ITC previas.
2. Modificar los plazos en la ITC-adaptada para aquellos requisitos que el titular no haya respondido completamente en las fechas establecidas y que han sido reprogramados por el titular tras solicitud justificada y aceptada por el CSN.
3. Se requiere, en el plazo de un año, la implantación de las posibles acciones derivadas de los análisis requeridos cuya fecha vence el 31 de diciembre de 2013.

2.4 Deficiencias de evaluación: NO**2.5 Discrepancias respecto de lo solicitado: NO****3. CONCLUSIONES Y ACCIONES**

Como conclusión final de la valoración realizada, se propone el envío al titular de la central nuclear de Trillo de una nueva Instrucción Técnica Complementaria que recoja los requisitos pendientes de vencimiento de las cuatro Instrucciones Técnicas Complementarias

anteriormente emitidas por el CSN para la central como respuesta al accidente de Fukushima, así como la implantación de medidas derivadas de análisis previstos en ellas, que no había sido previamente requerida.

Aceptación de lo solicitado: N/A

Requerimientos del CSN: SI, ITC anexa.

Compromisos del Titular: NO

Recomendaciones: NO