

ACTA DE INSPECCIÓN

D. [REDACTED] funcionario de la Generalitat y acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear para actuar como inspector para el control del funcionamiento de las instalaciones radiactivas, la inspección de control de los Servicios de Protección Radiológica y de las Empresas de Venta y Asistencia Técnica de equipos de rayos X con fines médicos, y la inspección de transportes de sustancias nucleares o radiactivas, en la Comunitat Valenciana.

CERTIFICA: Que se ha personado el día veinticuatro de enero de dos mil trece, en las instalaciones **COMAYPA, S.A.**, ubicada en [REDACTED] Calle [REDACTED] de Castelló de la Plana.

Que la visita tuvo por objeto la inspección de control de una instalación radiactiva destinada a medida de humedad y densidad en suelos, ubicada en el emplazamiento referido.

Que la inspección fue recibida por D. [REDACTED] Supervisor de la instalación, quien aceptó la finalidad de la misma en cuanto se relaciona con la Seguridad y Protección Radiológica.

Que la instalación dispone de la preceptiva Autorización de Puesta en Marcha concedida por la Dirección General de la Energía con fecha 24 de enero de 1990, y última Autorización de Modificación concedida por el Servicio Territorial de Energía con fecha 25 de enero de 2011.

Que los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De las comprobaciones efectuadas por la inspección, así como de la información suministrada por el personal técnico responsable de la instalación, resulta que:

OBSERVACIONES

UNO. DEPENDENCIAS, EQUIPOS Y MATERIAL RADIATIVO.

- La instalación constaba de los siguientes tres equipos para medida de humedad y densidad de suelos:
 - Un equipo de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] con n/s 21813, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas, una de Cs-137 y otra de Am-241/Be, de actividades nominales máximas de 296MBq (8mCi) y 1,48GBq (40mCi). _____

- Un equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] con n/s 16577, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas, una de Cs-137 y otra de Am-241/Be, de actividades nominales máximas de 296MBq (8mCi) y 1,48GBq (40mCi). _____
- Un equipo de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] con n/s M39048784, que albergaba dos fuentes radiactivas encapsuladas, una de Cs-137 y otras de Am-241/Be, de actividades nominales máximas 370MBq (10mCi) y 1,85GBq (50mCi). _____
- Los tres equipos se encontraban en el interior del búnker alojados en sus maletas de transporte, señalizadas con las etiqueta de material radiactivo II-Amarilla y en las que figuraba el isótopo, la actividad y el IT de 0'4 en el equipo [REDACTED] y de 0'6 en los [REDACTED]. _____
- El búnker se encontraba construido en una zona de la nave que limitaba en el plano superior con dependencias no ocupadas, en el inferior con cimentación y en el mismo plano con una sala húmeda y una sala de ruidos. _____
- El búnker disponía de acceso controlado mediante puerta cerrada con llave y señalizada conforme norma UNE 73-302, como zona controlada. _____
- Según se informó a la inspección, los equipos operaban normalmente en la provincia de Castellón, pernoctando siempre en la instalación. _____
- En las proximidades del búnker, se encontraba instalado un extintor de incendios.
- La instalación disponía de tres monitores para detección y medida de la radiación de la firma [REDACTED], correspondientes a los n/s 368, 1260 y 13122. _____



DOS. NIVELES DE RADIACIÓN.

- Los niveles máximos de tasa de radiación registrados por la inspección fueron:

En $\mu\text{sv/h}$	[REDACTED]		[REDACTED]		[REDACTED]	
	Bulto	Equipo	Bulto	Equipo	Bulto	Equipo
En contacto	30	87	22	75	70	80
A 1 metro	1'1	1'0	0'9	0'6	1'1	1'0
Puerta búnker	1'5		Pared búnker		0'7	

- La instalación disponía de un dosímetro de área situado junto a la puerta del búnker, no coincidiendo con el puesto de trabajo habitual de ningún operario, procesado mensualmente por la firma [REDACTED] cuyas lecturas de enero a diciembre de 2012 no presentaban resultados significativos. _____

TRES. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN.

- La instalación disponía de una licencia de supervisor y tres licencias de operador, todas ellas en vigor. _____

- El control dosimétrico del personal profesionalmente expuesto se realizaba a través de tres dosímetros personales de termoluminiscencia, procesados mensualmente por la firma [REDACTED] cuyas lecturas hasta el mes de diciembre de 2012, no presentaban incidencias significativas en sus resultados. _____
- Estaban disponibles los certificados del apto de los reconocimientos médicos anuales, realizados al personal profesionalmente expuesto en el año 2012, por parte de la empresa Unimat Prevención. _____

CUATRO. GENERAL, DOCUMENTACIÓN.

- La instalación disponía de cuatro Diarios de Operaciones diligenciados por el Consejo de Seguridad Nuclear, uno general de la instalación y tres asignados a cada uno de los equipos, en los que se hacía constar los desplazamientos de los equipos para su calibración y comprobaciones de funcionamiento, recepción de informes de verificación y las incidencias ocurridas durante el uso de los equipos.
- Estaban disponibles los certificados originales de las fuentes radiactivas. _____
- La instalación disponía de procedimientos interno de trabajo para el mantenimiento de los equipos, revisión de la mecánica funcional y verificación radiológica, realizado con periodicidad semestral, disponiendo de los registros correspondientes. _____
- Según se informó a la inspección, los operadores de la instalación realizaban la limpieza rutinaria de los equipos cada vez que salían a obra no quedando registrado en la instalación. _____
- Estaban disponible el informe del control de hermeticidad de las fuentes de los tres equipos, realizado con fecha 27 de diciembre de 2012 por la firma [REDACTED], con el resultado de correcto. _____
- Estaban disponibles los informes de las revisiones de mantenimiento realizados por [REDACTED] a los equipos n/s 16577 y 21813, con fechas septiembre de 2012, con el resultado de correcto. _____
- Disponían de procedimientos de calibración y verificación de los equipos de medida de la radiación en los que se reflejaba la calibración con una periodicidad cada seis años y una verificación semestral, coincidiendo una de ellas por intercomparación de las medidas realizadas por la inspección. _____
- Los equipos de medida de la radiación correspondientes a los n/s 1260 y 13122 disponían de certificado de calibración por e [REDACTED], realizado con fecha 2 de octubre de 2012. _____
- Los vehículos para el transporte de los equipos disponían de pulpos para la estiba de los mismos, placas preceptivas de mercancías peligrosas y material de señalización y balizamiento para acotar las zonas de trabajo. _____
- Cada equipo y vehículo iba asociado a un operador, según se informó a la inspección. _____



- La documentación que acompañaba a los operadores en cada transporte se componía de cartas de porte para los trayectos de los equipos a las obras, fichas de actuación en caso de emergencia, fichas con teléfonos de emergencia, documentación relativa al transporte de mercancías peligrosas así como copia de la documentación de cada equipo. _____
- Los operadores disponían de copia de las normas de protección durante la operación e intervención en caso de emergencia. _____
- Disponían de contrato de consejero de seguridad en el transporte con la empresa _____
- Se informó a la inspección que la formación del personal en materia de transporte de mercancías peligrosas la realizaba la empresa contratada, habiéndose realizado una jornada de formación con fecha marzo de 2012, disponiendo de los registros correspondientes. _____
- Estaba disponible el informe anual correspondiente al año 2011 sobre transporte de mercancías peligrosas, realizado y emitido por el consejero de seguridad. _____
- Estaba disponible el recibo de la póliza de cobertura de riesgos por daños radiactivos y nucleares, suscrita por la instalación con la entidad _____, en vigor hasta el 1 de enero de 2014. _____
- Estaba disponible una copia del Informe Anual de la instalación correspondiente al año 2012, pendiente de ser remitido al Servicio Territorial de Energía y al Consejo de Seguridad Nuclear. _____




Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la ley 15/1980 (reformada por Ley 33/2007) de Creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001 (modificado por el RD 1439/2010), por el que se aprueba el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, la Instrucción IS-28 del CSN sobre especificaciones técnicas de funcionamiento que deben cumplir las instalaciones radiactivas de segunda y tercera categoría y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en L'Eliana, en el Centro de Coordinación de Emergencias de la Generalitat a veintinueve de enero de dos mil trece.


EL INSPECTOR

TRÁMITE: En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, se invita a un representante autorizado de la empresa **COMAYPA S.A.**, para que con su firma, lugar y fecha manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.


cc


Castellón 1 de febrero del 2013