



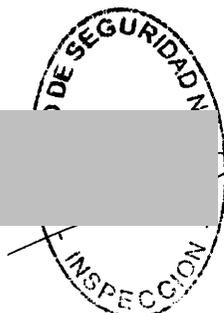
CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

[Redacted]

ACTA DE INSPECCIÓN

[Redacted], funcionaria de la Generalitat de Catalunya e inspectora acreditada por el Consejo de Seguridad Nuclear,

CERTIFICA: Que el día 27 de marzo de 2015 se ha personado en Polímers Robert SA, en la calle [Redacted], de Caldes de Montbui (Vallès Oriental), provincia de Barcelona. Esta instalación dispone de autorización de puesta en marcha concedida por resolución de la Dirección General de Energía y Minas del Departamento de Industria Comercio y Turismo de la Generalitat de Catalunya de fecha 4.10.2000 y de autorización de modificación concedida por resolución de la Dirección General de Energía, Minas y Seguridad Industrial del Departamento de Empresa y Empleo de la Generalidad de Cataluña de fecha 10.02.2012.



El titular fue informado de que la inspección tenía por objeto el control anual de la instalación radiactiva.

La inspección fue recibida por [Redacted], director, y [Redacted], supervisor externo, quienes manifestaron conocer y aceptar la finalidad de la inspección.

Los representantes del titular de la instalación fueron advertidos previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante, así como los comentarios recogidos en su tramitación, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

De la información suministrada por el personal técnico y administrativo de la instalación a requerimiento de la inspección, así como de las comprobaciones tanto visuales como documentales realizadas directamente por la misma, se obtienen los resultados siguientes:

[Redacted]

CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

- La instalación radiactiva se encontraba señalizada, excepto la máquina de propileno [REDACTED] (con equipo [REDACTED]), de acuerdo con la legislación vigente y disponía de medios para establecer un acceso controlado.-----

- En la máquina de fabricación de propileno nº 1 se encontraba instalado y en funcionamiento un equipo radiactivo de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED] n/s 8427, provisto de una cabezal modelo [REDACTED] que contiene una fuente radiactiva encapsulada de Kr-85 con una actividad de 7,4 GBq en fecha 9/1999 y n/s KN 445, en cuya placa de identificación se leía: Source number KN-445, Isotope Kr-85, model number NER-584, date wiped 24.03.00.-----

- En la máquina de fabricación de propileno nº 2 se encontraba instalado y en funcionamiento un equipo radiactivo de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED], n/s 8718, provisto de una cabezal modelo 302 que contiene una fuente radiactiva encapsulada de Kr-85 con una actividad de 7,4 GBq en fecha 05.11.2003 y n/s MB 948, en cuya placa de identificación se leía: Source number MB 948, Isotope Kr-85, Model number NER-584, Date wiped 05.nov.2003.-----

- En la máquina de fabricación de propileno nº 3 se encontraba instalado y averiado un equipo radiactivo de la firma [REDACTED]/s SP 8560, provisto de una cabezal modelo [REDACTED] n/s 0012 que contiene una fuente radiactiva encapsulada de Kr-85 con una actividad de 46,3 GBq en fecha 16.12.2009 y n/s KA 1735, en cuyas placas de identificación se leía:

- [REDACTED] GmbH, Nuclide Kr-85, ASC-185, date 03/2010, 46,3 GBq, IDEN SP 8560 (sobre el cabezal).-----
- Source number KA 1735, Isotope Kr-85, model number TH-W-1, date wiped 16.12.2009 (sobre el soporte).-----

- El equipo [REDACTED] tenía el obturador bloqueado en posición cerrado desde mayo de 2014 por una avería electrónica.-----

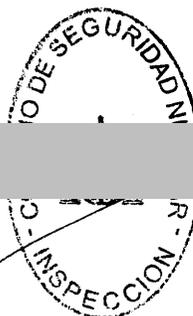
- En la máquina de fabricación de propileno [REDACTED] se encontraba instalado un equipo radiactivo de la firma [REDACTED], con un sensor [REDACTED] C 9793, Serial N 691 que alojaba una fuente radiactiva encapsulada de Kr 85 con una actividad de 14,8 GBq, nº 5243 BX en fecha 29.07.1997, en cuya placa de identificación se leía: Isótopo Kr-85, Actividad 14,8 GBq, n/s 5243 BX; modelo KAC 10884, fecha 29.07.97.----





CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

- El Juzgado Social [REDACTED] de Barcelona acordó, el 16.11.2011, el cambio de depositario de dos cabezales provistos de sendas fuentes radiactivas, embargados a [REDACTED]-----
- Uno de los cabezales embargados se había instalado en la máquina de fabricación de propileno [REDACTED] el 01.03.2012.-----
- [REDACTED] se encontraba un armario metálico, señalizado, en donde se encontraba almacenado el otro cabezal radiactivo embargado, en cuya placa de identificación se leía: Kr-85; Radioactive, C 91185, Serial N 992; [REDACTED].. Según la documentación disponible alojaba una fuente radiactiva encapsulada de Kr-85 nº KD269 de 14,8 GBq el 1.10.2001.-----
- De los niveles de radiación medidos en las zonas de influencia radiológica de los equipos radiactivos en condiciones normales de funcionamiento y junto al armario de almacenamiento, no se deduce puedan superarse los límites anuales de dosis legalmente establecidos.-----
- Según se manifestó, disponían de los certificados de control de calidad de los equipos radiactivos y los certificados de actividad y hermeticidad en origen de las fuentes radiactivas encapsuladas.-----
- La Unidad Técnica de Protección Radiológica de [REDACTED] realiza el control de los niveles de radiación y la revisión completa de los 4 equipos radiactivos instalados, desde el punto de vista de la protección radiológica, siendo las últimas las efectuadas en 11.04.2014 y 26.11.2014.-----
- Se realizan controles periódicos de los niveles de radiación alrededor de los equipos radiactivos y del almacén de recambios, siendo el último de fecha 22.12.2014.-
- Estaban disponibles los siguientes dosímetros de termoluminiscencia: 1 personal para el control dosimétrico del supervisor, y 4 para el control de las áreas de las zonas de influencia radiológica de los equipos radiactivos.-----
- Tienen establecido un convenio con e [REDACTED] para la realización del control dosimétrico. Se registran las dosis recibidas por los dosímetros.-
- Estaba disponible el historial dosimétrico individualizado del trabajador expuesto.-----
- Estaba disponible un equipo portátil de detección y medida de los niveles de radiación de la firma [REDACTED], modelo [REDACTED]º de serie 8926, calibrado por el [REDACTED] el 06.09.2013. El equipo no funcionaba.-----





CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

- Estaba disponible el programa de verificación y calibración del detector de radiación. Las verificaciones se realizan simultáneamente con los controles trimestrales de los equipos; la última verificación es del 22.12.2014.-----
- Estaba disponible y en vigor una licencia de supervisor a nombre de [REDACTED] asesor externo de la empresa.-----
- Estaban disponibles en lugar visible, las normas de actuación tanto en funcionamiento normal como para casos de emergencia.-----
- Estaba disponible el diario de operación de la instalación en el que habían anotado que el 13.05.2014 se había averiado el obturador del equipo quedando cerrado sin poder abrirlo por fallo electrónico.-----
- Estaban disponibles sistemas de extinción de incendios.-----

Desviaciones

- La máquina de propileno [REDACTED] (con equipo [REDACTED] no estaba señalizada de acuerdo con la legislación vigente en protección radiológica. -----

Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear, el Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas y el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, así como la autorización referida, y en virtud de las funciones encomendadas por el Consejo de Seguridad Nuclear a la Generalitat de Catalunya en el acuerdo de 15 de junio de 1984 y renovado en fechas de 14 de mayo de 1987, 20 de diciembre de 1996 y 22 de diciembre de 1998, se levanta y suscribe la presente acta por duplicado en Barcelona y en la sede del Servei de Coordinació d'Activitats Radioactives del Departament d'Empresa i Ocupació de la Generalitat de Catalunya a 30 de marzo de 2015.



TRÁMITE.- En cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 45 del Reglamento de Instalaciones Nucleares y Radiactivas citado, se invita a un representante autorizado de Polímers Robert SA para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del acta.

VER DETALLS

TRAMITE:

- La maquina de propileno [redacted] fue señalizada debidamente el mismo dia 27 de marzo,
- El equipo portatil de detección y medidor de los niveles de radiación modelo [redacted] n° de serie 8926, se habia utilizado el dia 25 de marzo, para realizar la comprobación Trimestral de las Fuentes de Kr-85.

El día de la Inspección se encendió, pero en seguida dejó de funcionar, se le colocó la pila de recambio nueva, pero tampoco funcionó. La pila de recambio nueva, tenía 2 años de antigüedad.

El día siguiente se compraron dos pilas nuevas, se colocó la primera y el problema de la señalización.

- El 06-02-2012 el CSN autoriza la modificación de la Instalación Radiactiva IRA-2491.
- El 16-02-2012 se procede al traslado de los dos frentes radiactivos de [redacted] a Polimers Robert SA que pertenecían a la Instalación IRA-1955. Este mismo día la Inspectoría [redacted], realiza Inspección anual correspondiente al año 2012.

Conforme con el contenido del Acta de Inspección [redacted]

7-04-2015

SUPERVISOR
de la
INSTALACIÓN



Diligencia

En relación con el acta de inspección CSN-GC/AIN/15/IRA/2491/2015 realizada el 27/03/2015, a la instalación radiactiva Polímers Robert SA, sita en [REDACTED] s/n de Caldes de Montbui, el titular de la instalación radiactiva incluye comentarios y alegaciones a su contenido.

[REDACTED], inspectora acreditada del CSN, que la suscribe, manifiesta lo siguiente:

Los comentarios o alegaciones no modifican el contenido del acta.

Barcelona, 15 de abril de 2015

[REDACTED]

[REDACTED]