



Gobierno de Canarias
Consejería de Empleo
Industria y Comercio

REGISTRO GENERAL

Fecha: - 2 AGO. 2010

CSN-CAC/AIN/88/IRA/0089A/10

SN



CONSEJO DE
SEGURIDAD NUCLEAR

Hoja 1 de 6

ENTRADA

Número: 1016169

CEIC: 168885 Hora:

ACTA DE INSPECCION

D. [REDACTED] Funcionario de la Consejería de Empleo, Industria y Comercio del Gobierno de Canarias e Inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear en la Comunidad Autónoma de Canarias,

CERTIFICA: Que se ha personado el día seis de julio de dos mil diez en la delegación de la entidad **SGS TECNOS, S.A.** en la isla de Tenerife, sita en la C/ [REDACTED] planta en el [REDACTED] término municipal de Santa Cruz de Tenerife.

Que la visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva, ubicada en el emplazamiento referido, destinada a fines industriales (gammagrafía industrial), cuya última autorización fue concedida por la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Consejería de Economía y Hacienda de la Comunidad de Madrid en fecha 21 de diciembre de 2009.

Que la Inspección fue recibida por D. [REDACTED], supervisor de la delegación quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Que el representante del titular de la instalación fue advertido previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

- En el momento de la inspección se encontraban asignados a la delegación de Canarias tres equipos de gammagrafía industrial:
 - o Equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] 5/1, n/s 369, referenciado en la instalación como equipo 33G, el cual alberga en su interior una fuente encapsulada de Ir-192, n/s [REDACTED]

F092 con una actividad de 2646GBq (71,5 Ci) a fecha 23/05/2010 y suministrada por [REDACTED]. Estaba disponible el certificado de actividad de la fuente, hermeticidad y material radiactivo en forma especial de la fuente instalada, expedidos por [REDACTED] en fecha 20/05/2010.

- Equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] 5/1, n/s 356, referenciado en la instalación como equipo 20G, el cual alberga en su interior una fuente encapsulada de Ir-192, n/s B427 con una actividad de 3471 GBq (93,7 Ci) a fecha 20/12/2009 y suministrada por [REDACTED]. Estaba disponible el certificado de actividad de la fuente, hermeticidad y material radiactivo en forma especial de la fuente instalada, expedidos por [REDACTED] en fecha 17/12/2009.
- Equipo de la firma [REDACTED] modelo [REDACTED] 5/1, n/s 145, referenciado en la instalación como equipo 1G, el cual no se encontraba en la instalación porque, según se manifiesta, había sido enviado en fecha 5/07/2010 a SGS Tecnos Madrid para el cambio de fuente y revisión correspondiente.

- Según se manifiesta, las revisiones y cambios de fuentes se realizan siempre en SGS Tecnos Madrid. _____
- El recinto de almacenamiento se encontraba en el garaje del edificio en una zona separada del resto mediante una puerta automatizada. En el interior de la citada zona se encontraba una cabina señalizada como zona vigilada que albergaba en su interior un arcón plomado, señalizado y provisto de candado, donde se encontraban alojados los gammágrafos n/s 369 y 356 fuera de sus maletas de transporte. También se disponía de diverso material de protección radiológica. Se obtuvieron tasas de dosis en los colindamientos de la mencionada cabina inferiores a 0.65 μ Sv/h. _____
- La Inspección comprobó el IT que reflejaba la señalización de los gammágrafos. _____
- No se pudo comprobar que dispusieran de dispositivos que producen destellos luminosos y cintas para la señalización de la zona de trabajo al no encontrarse ningún vehículo en la instalación. _____
- Para dirigir el funcionamiento de la delegación de la instalación radiactiva disponen de un supervisor, D. [REDACTED] con licencia en vigor en radiografía industrial. _____



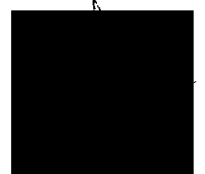
- Según manifiestan D. [REDACTED] destinado en Gran Canaria, también dispone de licencia de supervisor pero actualmente no ejerce como tal. _____
- Actualmente la delegación dispone de cuatro operadores y cinco ayudantes. _____
- Según se manifiesta, D. [REDACTED] operador de la instalación, y el ayudante D. [REDACTED] se encuentran emplazados en Gran Canaria. _____
- Disponen de once dosímetros personales asignados a los supervisores (2), operadores (4) y ayudantes (5). El centro lector es [REDACTED]. La última lectura disponible en la instalación era la correspondiente a mayo de 2010, no habiéndose observado datos significativos. _____
- Fueron mostrados los certificados de aptitud correspondientes a la vigilancia sanitaria del personal profesionalmente expuesto realizados por [REDACTED].
- La instalación dispone de nueve dosímetros de lectura directa. Siete de ellos son de la marca [REDACTED] con n/s 9027, 8302, 7108, 9026, 8307, 9378 y 9377. Habían adquirido dos dosímetros de lectura directa marca [REDACTED] modelo [REDACTED] números de serie 833360J0 y 833354J0 asignados a dos ayudantes. _____
- Según se manifiesta, el dosímetro de lectura directa n/s 9378, asignado al operador D. [REDACTED] se encuentra en Gran Canaria. _____
- Los dosímetros de lectura directa están asignados a cada trabajador profesionalmente expuesto a excepción del supervisor D. [REDACTED] y el ayudante D. [REDACTED] emplazados en Gran Canaria. _____
- Disponían de procedimiento interno y registro de la verificación de los dosímetros de lectura directa. La verificación se realiza anualmente. La última corresponde a la fecha 18/12/2009 utilizando un dosímetro patrón marca [REDACTED] con n/s 9399 calibrado en el [REDACTED] según certificado de referencia P8/552/LMRI08GP315 de fecha 22 de diciembre de 2008. _____
- Las dosis operacionales son apuntadas por cada trabajador en el diario de operación de cada equipo. Tenían fijado un límite de dosis de 100 μ Sv/día, 1.8 mSv/mes y 95 μ Sv x nº de días trabajados. _____



[REDACTED]



- El supervisor de la delegación envía mensualmente a SGS Madrid los dosímetros TLD y los resultados de la dosimetría operacional asociada a los trabajadores expuestos de la instalación. _____
- Mensualmente las dosis operacionales son comparadas con las dosis leídas mediante TLD por SGS Madrid. Si la desviación obtenida es superior al 20% se procede a analizar las causas de la desviación. _____
- Estaban disponibles, sin incidencias y actualizados, los diarios de operación de los equipos n/s 356 y n/s 369, con números de diligencia 173/07 y 103/07 respectivamente. Según se manifiesta, el diario de operación del equipo n/s 145 había sido enviado a Madrid junto al equipo. _____
- En el diario de operación de cada uno de los equipos figuraban las siguientes anotaciones: fecha, cliente, lugar de trabajo, trabajo, tiempo de exposición, actividad de la fuente, dosis operacional y firma del operador y ayudante. Los últimos apuntes para ambos diarios eran de fecha 5 de julio de 2010. _____
- Según se manifestó, los equipos vuelven diariamente al recinto de almacenamiento. La llave del recinto es custodiada por el supervisor y los operadores de la delegación. _____
- La instalación dispone de cinco radiómetros marca _____, modelo _____ n/s 103018, 103016, 103012, 103227 y 103019. La verificación de los equipos se realiza por el personal de la delegación anualmente. La última corresponde a la fecha 22/01/2010, utilizando un equipo patrón marca _____ modelo _____/s 120873, calibrado por el _____ el 16 de diciembre de 2008. _____
- Según se manifiesta el radiómetro n/s 103019 se encuentra en Gran Canaria. _____
- Según manifiesta siguen el procedimiento escrito del programa de calibraciones y verificaciones de los equipos de medida de la radiación de SGS Madrid. _____
- El control de los niveles de radiación en las dependencias de la instalación se realiza con una periodicidad semestral. Disponían de registro de dichos niveles. El último correspondía a la fecha 20/01/2010.
- El procedimiento para las operaciones de revisión y mantenimiento rutinarios de los equipos corresponde al de SGS Madrid. Según se manifiesta, con una periodicidad máxima de 9 meses o cada vez que se cambia la fuente se procede a realizar la revisión correspondiente del _____



equipo y su telemando correspondiente en SGS Madrid. Actualmente se encontraba en esta situación el equipo n/s 145. _____

- La delegación disponía de tres telemandos correspondientes a los números de serie 0441(para el equipo n/s 369), 0354 (para el equipo n/s 356) y 0478 (para el equipo n/s 145). _____
- Fueron mostradas a la Inspección los últimos certificados de revisión de los telemandos n/s 0441 y n/s 0354 emitidos por SGS Madrid en fecha 20/5/2010. _____
- La fecha de revisión del telemando n/s 0354 no coincide con la revisión del equipo n/s 356 dado que en fecha 17/05/2010 fue enviado a SGS Madrid por avería. El equipo n/s 356 dispuso transitoriamente de un telemando n/s 0434 enviado por SGS Madrid. _____
- Según se manifiesta, el telemando del equipo n/s 145 había sido enviado a SGS Madrid junto al equipo para su revisión. El último certificado de revisión que constaba en la delegación era de fecha 21/09/2009. _____
- Estaba disponible el certificado de autorización de bulto tipo B(U) CDN/2086/B(U)-96 (rev. 1), estando en vigor hasta el 31 de marzo de 2014. _____
- Disponen de programas de formación continua y específica en materia de protección radiológica, registros, asistentes y contenidos de los mismos. Los últimos registros correspondían a los días cinco y veinticinco de junio de 2010. _____
- Las últimas inspecciones in situ realizadas por el supervisor de la instalación fueron en enero y junio de 2010. Se observa que no se había realizado inspección al operador D. [REDACTED] Según se manifiesta, el operador, desplazado actualmente en Gran Canaria, casi no ha realizado operaciones en campo. No obstante, el supervisor de la delegación se comprometió a realizar la inspección in situ al operador referenciado en la primera salida a campo que se produzca. _____
- Según se manifiesta el informe anual de SGS correspondiente al año 2009 ha sido enviado al Consejo de Seguridad Nuclear en tiempo y forma. _____
- Disponían de carta de porte, instrucciones de emergencia y seguro de cobertura de riesgos nucleares para el transporte por carretera de los equipos radiactivos. _____



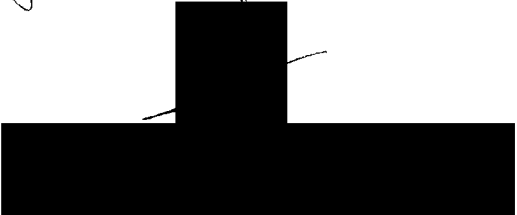


- La Inspección no pudo comprobar la señalización y el equipamiento mínimo para el transporte por carretera de los equipos radiactivos al no encontrarse ningún vehículo en la instalación. _____
- Según manifiestan los operadores D. _____ D. _____ y D. _____ disponen de certificado de formación como conductores de transportes y mercancías peligrosas aplicables a la clase 7. _____
- Según manifiesta la persona que actúa como Consejero de Seguridad para el transporte es D. _____
- Según manifiesta SGS Madrid da cumplimiento a las obligaciones derivadas del RD 229/2006, de 24 de febrero, sobre el control de fuentes radiactivas de alta actividad y fuentes huérfanas. _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear; la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear; el RD 1836/1999 Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas; el RD 783/2001 Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes; y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Las Palmas de Gran Canaria a ocho de julio de 2010.

TRAMITE.- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado de "**SGS TECNOS, S.A.**", **Delegación Tenerife**, para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

Conforme con la presente Acta



*Sta. Cruz de Tenerife
14 de Julio de 2010.*