

ACTA DE INSPECCIÓN

D. [REDACTED] Inspector del Consejo de Seguridad Nuclear,

CERTIFICA: Que se personó el veintiocho de junio de dos mil once en el **SERVICIO DE DIFRACCIÓN DE RAYOS X Y ANÁLISIS POR FLUORESCENCIA**, de la **FACULTAD DE CIENCIAS**, sita en [REDACTED] en Zaragoza.

Que la visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva, ubicada en el emplazamiento referido, destinada a caracterización de materiales mediante difracción de rayos X con fines de investigación, cuya autorización vigente fue concedida por Resolución de la Dirección General de Política Energética y Minas, del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, de fecha 17-03-08.

Que la Inspección fue recibida por D^a. [REDACTED] con Licencia de Supervisora, en representación del titular, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la seguridad y protección radiológica.

Que la representante del titular de la instalación fue advertida previamente al inicio de la inspección que el acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido.

Que de las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada, resulta que:

- Disponían de dos licencias de Supervisor en vigor a nombre de D^a. [REDACTED] a y D^a. [REDACTED]
- Los trabajadores estaban clasificados radiológicamente en función de las dosis que puedan recibir como resultado de su trabajo en categoría B con dosímetro individual de solapa. _____

- En el último año oficial las lecturas de los dosímetros eran mensuales y la dosis equivalente profunda a cuerpo entero acumulada era < 1 mSv.
- Tenían 3 equipos para análisis de materiales por espectrometría de difracción de rayos X, [REDACTED] mod. [REDACTED] (operativo), [REDACTED] mod. [REDACTED] (en espera de reparación) y ([REDACTED], mod. [REDACTED] (en espera de reparación), y un equipo para análisis de materiales por espectrometría de fluorescencia de rayos X, [REDACTED], mod. [REDACTED] con *Aprobación de tipo de aparato radiactivo*, de siglas y número: NHM-X204. _____
- Los equipos estaban marcados y etiquetados reglamentariamente. _____
- El primer equipo citado estaba instalado en un recinto blindado de uso exclusivo [REDACTED], los dos siguientes estaban dentro de sendas cabinas blindadas, en dependencias independientes [REDACTED]. El último equipo estaba dentro de una cabina blindada instalada en la Sala de control anexa al recinto blindado.
El recinto y las cabinas blindadas estaban señalizados radiológicamente para poner de manifiesto el riesgo de exposición existente. Tenían sistemas de seguridad (redundantes, independientes y de fallo seguro) que impedían la irradiación con puerta abierta, reducían el nivel de radiación a valores de fondo en caso de apertura de puerta e interrumpían la radiación al pulsar un botón de emergencia que requería rearme manual. _____
- Las tasas de dosis equivalente (en promedio y sin descontar el fondo radiológico natural) obtenidas en el entorno del recinto y en el interior del recinto del equipo [REDACTED] mod. [REDACTED] fueron < 0.5 μ Sv/h. _____
- Tenían registros de verificación de los parámetros y sistemas relacionados con la seguridad radiológica de los equipos de rayos X (sistemas de seguridad, blindajes y señalización radiológica), realizados en los 6 meses anteriores al último uso (marzo de 2011). _____
- Disponen de hojas de registro de los trabajos realizados. _____
- Tenían un monitor portátil de radiación con lecturas en unidades de tasa de dosis equivalente [REDACTED] mod. [REDACTED] calibrado en el [REDACTED] en fecha 10/05/10. _____
- Estaban disponibles el Reglamento de Funcionamiento, Plan de Emergencia y Procedimiento de Calibración y Verificación de Monitores de Radiación. _____
- Tenían un Diario de Operación legalizado por el CSN. Reflejaba la información relevante. Los registros estaban firmados por un Supervisor

que le responsabilizaba de los mismos. No constaba ningún suceso ni incidente radiológico desde la última Inspección. _____

- Han enviado el informe anual correspondiente al año 2010. _____

Que con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala la Ley 15/1980 (reformada por la Ley 33/2007) de creación del Consejo de Seguridad Nuclear; la Ley 25/1964 sobre Energía Nuclear; el RD 1836/1999 (modificado por el RD 35/2008) por el que se aprueba el Reglamento sobre Instalaciones Nucleares y Radiactivas, el RD 783/2001, por el que se aprueba el Reglamento sobre Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta por triplicado en Madrid y en la Sede del Consejo de Seguridad Nuclear a cinco de julio de dos mil once.

TRÁMITE. En cumplimiento de lo establecido en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a un representante autorizado del **SERVICIO DE DIFRACCIÓN DE RAYOS X Y ANÁLISIS POR FLUORESCENCIA**, para que con su firma, lugar y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del acta.

CONFORME

Zaragoza, 18 de julio 2011

